**Synthèse de la lecture comparée des programmes de 2008 et de 2016 pour le français, l’écrit**

|  |  |
| --- | --- |
| **Similitudes** | Le geste graphique, la copie sans erreur  Produire différents types de textes en respectant des consignes  Liens avec la littérature, la lecture  Enrichissement, amélioration du texte (dans une moindre mesure)  Fréquence de la pratique  En lien avec les connaissances sur la langue |
| **Ruptures** | 2008 : peu de liens avec l’oral  Le numérique, plutôt pour la diffusion  2016 : accent davantage mis sur l’oral  Le numérique pour la production  Révision de l’écrit  Accent davantage mis sur :  -aspects créatifs  -réflexion préparatoire  Rupture dans la terminologie employée : en 2008 « rédaction » ; en 2016 « écriture »  Apparition de la notion de métacognition en 2016 : réfléchir sur ce qu’est écrire et ce qu’on va écrire  Prise de recul pour l’autocorrection |
| **Points saillants 2016** | Utilisation du clavier  Utilisation vivement encouragée des outils numériques  Écrire : activité réflexive  La notion de temps : reprise de l’écrit sur plusieurs séances, l’écrit comme processus inscrit dans la durée  Processus d’écriture est valorisé  Réflexion métacognitive sur les activités d’écriture (prise de conscience des différentes étapes menant au produit fini)  élève = auteur  Culture de projet où les écrits ont une large place  Écrire dans les différents enseignements  Différenciation en fonction des élèves  Construction collective d’outils de révision |