**Synthèse de la lecture comparée des programmes de 2008 et de 2016 pour le français, l’écrit**

|  |  |
| --- | --- |
| **Similitudes** | Le geste graphique, la copie sans erreurProduire différents types de textes en respectant des consignesLiens avec la littérature, la lectureEnrichissement, amélioration du texte (dans une moindre mesure)Fréquence de la pratiqueEn lien avec les connaissances sur la langue |
| **Ruptures** | 2008 : peu de liens avec l’oralLe numérique, plutôt pour la diffusion2016 : accent davantage mis sur l’oralLe numérique pour la productionRévision de l’écritAccent davantage mis sur :-aspects créatifs-réflexion préparatoire Rupture dans la terminologie employée : en 2008 « rédaction » ; en 2016 « écriture »Apparition de la notion de métacognition en 2016 : réfléchir sur ce qu’est écrire et ce qu’on va écrirePrise de recul pour l’autocorrection |
| **Points saillants 2016** | Utilisation du clavierUtilisation vivement encouragée des outils numériquesÉcrire : activité réflexiveLa notion de temps : reprise de l’écrit sur plusieurs séances, l’écrit comme processus inscrit dans la duréeProcessus d’écriture est valoriséRéflexion métacognitive sur les activités d’écriture (prise de conscience des différentes étapes menant au produit fini)élève = auteurCulture de projet où les écrits ont une large placeÉcrire dans les différents enseignementsDifférenciation en fonction des élèvesConstruction collective d’outils de révision |